

El avance de la censura en la red

el informe Oppenheimer

Mirando un nuevo mapa mundial de la libertad en internet que acaba de ser publicado, no pude evitar sorprenderme al ver que los dos países más grandes de Latinoamérica —Brasil y México— están clasificados como apenas “parcialmente libres”.

Como viajero frecuente a ambos países, esta descripción me pareció algo extraña, porque resulta difícil creer que los gobiernos democráticamente electos de Brasil y México censuren el internet, o amenacen a blogueros.

Pero el mapa que ilustra la portada del informe de 881 páginas, titulado “La libertad en Internet, 2013”, publicado por Freedom House, la organización dedicada a la defensa de las libertades políticas con base en Washington D.C., pinta los territorios de Brasil y México de color amarillo, el mismo que usa para describir a otros países

“parcialmente libres” como Venezuela y Ecuador.

El estudio de la libertad en internet en 60 países revela que sólo 17 de ellos son “libres”, incluyendo a Estados Unidos, Alemania, Japón, Sudáfrica y Argentina; 29 son “parcialmente libres”, incluyendo a Brasil, México, India, Rusia, Venezuela y Ecuador; y 14 son “no-libres”, incluyendo a China, Arabia Saudita, Irán y Cuba.

Según me explicaron sus autores, el estudio clasifica a los países según tres parámetros principales: los obstáculos para el acceso a internet, los límites impuestos a los contenidos y las violaciones a los derechos de los usuarios, incluyendo el acoso o persecución legal de los usuarios de internet. Y tanto Brasil como México cayeron en el ranking este año en estas categorías, señalaron.

Brasil, cuya presidenta Dilma Rousseff está exigiendo un nuevo sistema internacional para regular internet tras la revelación de que Estados Unidos espía a su país - y a ella misma - por medio de la Agencia de Seguridad Nacional, ha permitido crecientes restricciones del derecho de expresión online mediante una nueva ley electoral que prohíbe a los medios publicar contenidos “ofensivos” para los candidatos tres meses antes de una elección.

Aunque el gobierno brasileño no censura información de internet como lo hacen China y Cuba, el gobierno brasileño frecuentemente le pide a Google, Twitter y otras empresas de internet que eliminen algunos contenidos. En los meses previos a las elecciones municipales de 2012, hubo 235 órdenes judiciales y 3 pedidos ejecutivos a Google para que la empresa eliminara contenidos que violaban la ley electoral. Eso fue un record mundial, según el informe de Freedom House.

Brasil también es uno de los tres países que pidieron más eliminaciones de contenido de Twitter, con

con frecuencia cierra los sitios web de la oposición, y persigue a los blogueros de la oposición. Hubo interrupciones del servicio de internet en momentos críticos durante las elecciones presidenciales del 14 de abril y durante el recuento de votos subsiguientes, y los sitios web de la oposición han sido bloqueado varias veces, afirma el informe.

En Estados Unidos, aunque el uso de internet sigue siendo relativamente libre comparado con el resto del mundo, los documentos de la Agencia Nacional de Seguridad Nacional hechos públicos por Snowden revelan una amplia vigilancia gubernamental que se desconocía hasta ahora, dice el informe.

Mi opinión: Tal vez sea un poco injusto situar a Brasil y México en la misma categoría de “parcialmente libre” que Venezuela y otros países que direc-

16 órdenes judiciales emitidas en la segunda mitad de 2012, según el informe.

En el caso de México, la catalogación de “parcialmente libre” se debe mayormente al hecho de que el país sigue siendo uno de los más peligrosos del mundo para periodistas y blogueros, que suelen ser blancos favoritos de los carteles de narcotráfico y el delito organizado.

Además, hay buenas razones para sospechar que el gobierno mexicano espía a los usuarios de internet, porque el ejército mexicano ha realizado una compra secreta de equipo de espionaje online por valor de 355 millones de dólares, con ayuda económica de la oficina anti-drogas del Departamento de Estado de Estados Unidos. Esta tecnología de espionaje permite localizar a los usuarios y monitorear en tiempo real los mensajes de texto y el historial de navegación, según el informe.

En Venezuela, el gobierno directamente hostiga y

o indirectamente cierran sitios web opositores, o acosan a blogueros críticos.

Irónicamente, el informe anual de Freedom House —financiado en parte por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Holanda y por el Departamento de Estado de Estados Unidos— es demasiado generoso con Venezuela. Tal vez deba incluir más colores en su mapa, para reflejar los diferentes matices de países “libres” o “parcialmente libres”.

Pero el informe, en general, es revelador de las crecientes amenazas a la libertad en internet. Leerlo me dejó con una sensación de alarma: independientemente de que los países sean “libres” o “parcialmente libres”, en casi todas partes —incluyendo Brasil, México y Estados Unidos— las libertades y la privacidad en el internet se están deteriorando rápidamente.

“OPPENHEIMER PRESENTA”

No se pierdan el programa “Oppenheimer Presenta”, todos los domingos a las 9 p.m. en CNN en Español.

Oficialismo argentino planea actos de ‘lealtad’ a Cristina

EFE BUENOS AIRES

El oficialismo en Argentina planea hacer este jueves distintos actos de demostración de “lealtad” a la presidenta argentina, Cristina Fernández, que permanece convaleciente tras una cirugía, cuando restan diez días para la celebración de las elecciones legislativas.

Uno de estos actos será una marcha, convocada a través de las redes sociales, que tendrá como punto de concentración final la Plaza de Mayo, frente a la sede del Ejecutivo.

Bajo la consigna “todos con Cristina”, la movilización es convocada por organizaciones sociales y políticas kirchneristas, en coincidencia con la celebración del “día de la lealtad peronista”.

El “día de la lealtad” conmemora cada año la masiva movilización obrera que el 17 de octubre de 1945 copó Buenos Aires para reclamar la liberación del tres veces presidente argentino Juan Domingo Perón (1895-1974).

Otro de los actos de respaldo a la mandataria que los peronistas oficialistas realizarán en plena recta



PABLO MOLINA/AP

CRISTINA FERNANDEZ llega al hospital, el pasado 7 de octubre, para su operación de cerebro.

final de la campaña tendrá como epicentro la locali-

dad bonaerense de Avellaneda, en la periferia sur de

Buenos Aires.

Allí encabezará el acto Daniel Scioli, presidente del Partido Justicialista (PJ, peronista) y gobernador de la provincia de Buenos Aires, el principal distrito electoral del país.

Desde que Fernández fue sometida la semana pasada a una cirugía por un hematoma craneal, Scioli, sin ser candidato, ha asumido en la campaña el rol protagónico que antes desempeñaba la propia mandataria, ahora en reposo absoluto.

El oficialismo enfrenta las elecciones legislativas del próximo 27 de octubre

con el mal antecedente de las primarias de agosto pasado, en las que salió derrotado en los principales centros urbanos.

El varapalos más estruendoso se dio en la provincia de Buenos Aires, donde el primer candidato a diputado del kirchnerismo, Martín Insaurralde, resultó segundo (29.6 por ciento), mientras que el vencedor fue el jefe de Gabinete de Fernández y hoy opositor Sergio Massa, con el 34.94 por ciento, una ventaja que según varias encuestas se ampliará en las elecciones legislativas.

City Assistance to Condominium and Co-op Owners

Shall paragraph A(20) of the Miami Beach City Charter Citizens' Bill of Rights be created to acknowledge the purpose and duties of the City's administration as assisting condominium and co-op owners to navigate through the City's permitting process; facilitate resolution of other condominium-related issues with other outside agencies; and act as a liaison between condominium or co-op owners, management firms and the City?

Asistencia de la Ciudad a Propietarios de Condominios y Cooperativas

¿Deberá crearse el párrafo A(20) en la Carta de los Derechos de los Ciudadanos de la Carta Constitucional de la Ciudad de Miami Beach para reconocer el objetivo y los deberes de la administración de la Ciudad en su capacidad para asistir a los propietarios de condominios y cooperativas al orientarlos con respecto al proceso de permisos de la Ciudad; facilitar la resolución de otros asuntos relativos a condominios con otros organismos externos, y actuar como enlace entre propietarios de condominios o cooperativas, compañías de administración y la Ciudad?

Asistans Vil la bay Pwopriyetè Kondominyòm ak Co-op yo

Èske se pou yo kreye paragaf A(20) nan Deklarasyon Dwa Sitwayen ki nan Konstitisyon Vil Miami Beach la pou rekonèt ke bi ak devwa administrasyon Vil la se pou ede pwopriyetè kondominyòm ak co-op yo navige pwosesis pèmi Vil la; fasilite rezolisyon lòt sijè ki gen rapò ak kondominyòm yo ak lòt ajans eksteryè yo; epi sèvi kòm lyezon ant pwopriyetè kondominyòm oswa co-op yo, konpayi jesyon yo ak Vil la?

- YES/SÍ/WI 304
- NO/NO/NON 305

Citywide Referendum Required to Repeal or Reduce Protections in City Code Chapter 62 (“Human Relations”)

Shall Section 1.07 of the Miami Beach Charter be created to require a majority vote in a Citywide election to repeal, diminish, or otherwise negatively impact a right or duty established in City Code Chapter 62 (“Human Relations”) that inures to the benefit of a member of the classification categories of race, color, national origin, religion, sex, gender identity, sexual orientation, disability, marital status, familial status, and age as defined in City Code Section 62-31?

Requisito de Referendo de Toda la Ciudad para Dejar sin Efecto o Reducir las Protecciones del Capítulo 62 del Código de la Ciudad (“Relaciones Humanas”)

¿Deberá crearse la Sección 1.07 en la Carta Constitucional de Miami Beach para exigir el voto mayoritario en una elección de toda la Ciudad para dejar sin efecto, menoscabar o de otra forma afectar negativamente un derecho o deber establecidos en el Capítulo 62 (“Relaciones Humanas”) del Código de la Ciudad que redunde en el beneficio de un miembro de las categorías de clasificación de raza, color, origen nacional, religión, sexo, identidad de género, orientación sexual, discapacidad, estado civil, estado familiar, y edad como se las define en la Sección 62-31 del Código de la Ciudad?

Referandòm Tout Vil la Nesesè pou Revoke oswa Diminye Pwoteksyon yo nan Chapit 62 Kòd Vil la (“Relasyon Imen”)

Èske se pou yo kreye Seksyon 1.07 nan Konstitisyon Miami Beach la pou egzije yon vòt majoritè nan yon eleksyon tout vil la pou revoke, diminye, oswa otreman afekte negativman yon dwa oswa devwa ki etabli nan Chapit 62 Kòd Vil la (“Relasyon Imen”) ki benefisyè nan manm kategori klasifikasyon ras, koulè, orijin nasyonal, relijyon, sèks, idantite seksyèl, oryantasyon seksyèl, enfimite, eta sivil, sitiwayon famiyal, ak laj jan ki defini nan Seksyon 62-31 Kòd Vil la?

- YES/SÍ/WI 306
- NO/NO/NON 307

Amending Charter Section 1.03(b) Re: Voter Approval of Certain City-Owned Property

Shall Charter Section 1.03(b) requiring majority voter approval before City's sale, lease exceeding ten years, exchange or conveyance of Convention Center Parking Lots be changed to:

- Require 60% voter approval instead; and
- Include “Convention Center Campus” (all City-owned property within Civic and Convention Center District except Convention Center and Carl Fisher Clubhouse) within category of City-owned properties subject to 60% voter approval requirement?

Enmienda de la Sección 1.03(b) de la Carta Constitucional Acerca de la Aprobación del Electorado de Ciertos Bienes Inmuebles Propiedad de la Ciudad

¿Deberá modificarse la Sección 1.03(b) de la Carta Constitucional que exige la aprobación de la mayoría del electorado antes de la venta, del arrendamiento por un período de más de diez años, de la permuta o del traspaso de los Lotes de Estacionamiento del Centro de Convenciones por parte de la Ciudad de modo que:

- Exija la aprobación del 60% del electorado en su lugar; e
- Incluya “Campus del Centro de Convenciones” (todos los bienes inmuebles propiedad de la Ciudad dentro del Distrito Cívico y del Centro de Convenciones salvo el Centro de Convenciones y el Carl Fisher Clubhouse) dentro de la categoría de bienes inmuebles propiedad de la Ciudad sujetos al requisito de aprobación del 60% del electorado?

Modifíe Seksyon 1.03(b) Konstitisyon an konsènan Apwobasyon Votè pou Sèten Pwopriyete Vil la Posede

Èske se pou yo chanje Seksyon 1.03(b) Konstitisyon an pou egzije apwobasyon yon majorite votè yo anvan Vil la vann, lwe pou pliske dis ane, echanje oswa transfere tit posesyon Teren Paking yo nan Sant Konvansyon an pou:

- Egzije apwobasyon 60% votè yo depreferans; epi
- Enkli “Kanpis Sant Konvansyon” an (tout pwopriyete Vil la posede ki andedan Distrik Sant Sivik ak Konvansyon an esept Sant Konvansyon an ak Carl Fisher Clubhouse la) andedan kategori pwopriyete Vil la posede ki sijè a egzijans apwobasyon 60% votè yo?

- YES/SÍ/WI 308
- NO/NO/NON 309

Advisory, Non-binding Straw Ballot Question – Medicinal Marijuana Resolution

Should the City Commission adopt a resolution urging the Federal Government and the Florida Legislature to decriminalize and authorize the medicinal use of marijuana?

Propuesta Consultiva, Sin Valor Jurídico – Resolución sobre la Marihuana Medicinal

¿Deberá la Comisión de la Ciudad aprobar una resolución para exhortar al Gobierno Federal y a la Asamblea Legislativa de la Florida a despenalizar y autorizar el uso medicinal de la marihuana?

Kestyon Sondaj Konsiltatif, San Angajman – Rezolisyon Mariwana Kòm Medikaman

Èske se pou Komisyon Vil la adopte yon rezolisyon pou pouse Gouvènman Federal la ak Lejislati Florid la dekriminalize mariwana epi bay otorizasyon pou itilize li kòm medikaman?

- YES/SÍ/WI 310
- NO/NO/NON 311